

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zgodnie z art. 263 TFUE, stwierdzenie nieważności decyzji SRB/ES/2020/24 w sprawie obliczenia składek ex ante za 2020 r. na SRF w zakresie, w jakim dotyczy ona strony skarżącej;
- zgodnie z art. 277 TFUE, stwierdzenie niemożności stosowania następujących przepisów rozporządzenia SRM, rozporządzenia wykonawczego i rozporządzenia delegowanego:
 - art. 69 ust. 1 i 2, art. 70 ust. 1 oraz art. 70 ust. 2 lit. a) i b) rozporządzenia SRM;
 - art. 4 ust. 2, art. 6 i 7, a także załącznika I do rozporządzenia delegowanego;
 - art. 4 rozporządzenia wykonawczego;
- obciążenie strony pozwanej wszystkimi kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty, które zasadniczo są identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-444/20, Société générale i in./SRB, lub podobne do nich.

Skarga wniesiona w dniu 14 lipca 2020 r. – Roxtec / EUIPO – Wallmax (Przedstawienie czarnych okręgów na tle pomarańczowego kwadratu)

(Sprawa T-455/20)

(2020/C 304/22)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Roxtec AB (Karlskrona, Szwecja) (przedstawiciele: adwokaci J. Olsson i J. Adamsson)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Wallmax Srl (Mediolan, Włochy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy (Przedstawienie czarnych okręgów na tle pomarańczowego kwadratu) – unijny znak towarowy nr 14 784 375

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie R 2385/2018-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

— Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. e) ppkt ii) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 22 lipca 2020 r. – Industria de Diseño Textil / EUIPO – Ffauf Italia (ZARA)**(Sprawa T-467/20)**

(2020/C 304/23)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Industria de Diseño Textil; SA (Arteixo, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci G. Marín Raigal i E. Armero Lavie)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Ffauf Italia SpA (Riese Pio X, Włochy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego ZARA – zgłoszenie nr 89 29952

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 maja 2020 r. w sprawie R 2040/2019-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie częściowej nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim uwzględniono w niej sprzeciw w odniesieniu do towarów i usług ujętych w klasach 29, 30, 35 i 43 oraz wykluczenie istnienia prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd w rozumieniu art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) 2017/1001 w odniesieniu do wszystkich spornych towarów i usług;
- obciążenie EUIPO oraz, w danym wypadku, drugiej strony w postępowaniu przed EUIPO, kosztami niniejszego postępowania odwoławczego.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 47 ust. 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 oraz zasady 22 ust. 3 i 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (WE) nr 2868/95;
 - Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-