

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy „UNI-MAX” w kolorach pomarańczowym, czerwonym, białym i czarnym – unijny znak towarowy nr 14 466 932

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 czerwca 2020 r. w sprawie R 371/2020-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 60 ust. 1 w związku z art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 28 września 2020 r. – Univers Agro/EUIPO – Shandong Hengfeng Rubber & Plastic (AGATE)

(Sprawa T-592/20)

(2020/C 390/59)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Univers Agro EOOD (Sofia, Bułgaria) (przedstawiciel: adwokat C. Hernández-Martí Pérez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Shandong Hengfeng Rubber & Plastic Co. Ltd (Dongying, Chiny)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „AGATE” – unijny znak towarowy nr 16 440 596

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie R 725/2019-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- uznanie unijnego znaku towarowego nr 16 440 596 za ważny;
- obciążenie EUIPO oraz, w stosownym wypadku, interwenienta kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 59 ust. 1 lit. b) Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 poprzez uznanie, że właściciel unijnego znaku towarowego działał w złej wierze w momencie dokonywania zgłoszenia znaku towarowego;
- Naruszenie art. 60 ust. 1 lit. c) w związku z art. 8 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 29 września 2020 r. – Roller / EUIPO – Flex Equipos de Descanso (Dormillo)**(Sprawa T-597/20)**

(2020/C 390/60)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Roller GmbH & Co. KG (Gelsenkirchen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat W. Zürbig)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Flex Equipos de Descanso, SA (Getafe, Hiszpania)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską słownego znaku towarowego Dormillo – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 1 407 881*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie R 2847/2019-2**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- oddalenie sprzeciwu wniesionego przez stronę wnoszącą sprzeciw w zakresie, w jakim sprzeciw ten ma na celu odmowę przyznania ochrony w Unii Europejskiej rejestracji międzynarodowej nr 1 407 881 w odniesieniu do wszystkich spornych towarów i usług objętych klasami 20, 24 i 35;
- przyznanie na terytorium Unii Europejskiej ochrony spornej międzynarodowej rejestracji Dormillo nr 1 407 881 w odniesieniu do wszystkich spornych towarów i usług;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 72 ust. 2 w związku z art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-