

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Curtea de Apel Timișoara (Rumunia) w dniu 26 stycznia 2021 r. – T.A.C. / ANI**

**(Sprawa C-40/21)**

(2021/C 289/29)

*Język postępowania: rumuński*

**Sąd odsyłający**

Curtea de Apel Timișoara

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* T.A.C.

*Strona pozwana:* ANI

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy zasadę proporcjonalności kar, ustanowioną w art. 49 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, należy interpretować w ten sposób, że ma ona zastosowanie również do czynów innych niż formalnie określone jako przestępstwa w prawie krajowym, lecz które można uznać za „oskarżenie” w rozumieniu art. 6 europejskiej konwencji praw człowieka, w świetle kryteriów wypracowanych w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, w szczególności kryterium surowości kary, tak jak w wypadku postępowania głównego w odniesieniu do oceny konfliktu interesów, która może prowadzić do zastosowania kary dodatkowej w postaci zakazu pełnienia wybieralnych urzędów publicznych przez okres trzech lat?
- 2) W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie pierwsze, czy zasadę proporcjonalności kar, ustanowioną w art. 49 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, należy interpretować w ten sposób, że stoi ona na przeszkodzie przepisowi krajowych przepisów wykonawczych, zgodnie z którym w wypadku stwierdzenia konfliktu interesów osoby pełniącej wybieralny urząd publiczny sankcja dodatkowa w postaci zakazu pełnienia wybieralnego urzędu publicznego przez okres trzech lat jest stosowana automatycznie, z mocy prawa (*ope legis*), bez możliwości nałożenia kary proporcjonalnej do popełnionego naruszenia?
- 3) Czy prawo do podejmowania pracy, zagwarantowane w art. 15 ust. 1 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz prawo do skutecznego środka prawnego i dostępu do bezstronnego sądu, zagwarantowane w art. 47 karty należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie przepisowi krajowych przepisów wykonawczych, zgodnie z którym w wypadku stwierdzenia konfliktu interesów osoby pełniącej wybieralny urząd publiczny sankcja dodatkowa w postaci zakazu pełnienia wybieralnego urzędu publicznego przez okres trzech lat jest stosowana automatycznie, z mocy prawa (*ope legis*), bez możliwości nałożenia kary proporcjonalnej do popełnionego naruszenia?

---

**Odwołanie od wyroku Sądu (szósta izba) wydanego w dniu 16 grudnia 2020 r. w sprawie T-535/19, H.R. Participations / EUIPO – Hottinger Investment Management (JCE HOTTINGUER), wniesione w dniu 22 lutego 2021 r. przez H.R. Participations SA**

**(Sprawa C-109/21 P)**

(2021/C 289/30)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Wnosząca odwołanie:* H.R. Participations SA (przedstawiciele: P. Wilhelm i J. Rossi, avocats)

*Pozostali uczestnicy postępowania:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, Hottinger Investment Management Ltd