

**Wyrok Sądu z dnia 2 marca 2022 r. – Ubisoft Entertainment / EUIPO – Huawei Technologies (FOR HONOR)**

(Sprawa T-171/21) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie unijnego graficznego znaku towarowego FOR HONOR – Wcześniejszy krajowy słowny znak towarowy HONOR – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2022/C 171/41)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Ubisoft Entertainment (Carentoir, Francja) (przedstawiciel: J.B. Bourgeois, avocat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: L. Lapinskaite i V. Ruzek, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Huawei Technologies Co. Ltd (Shenzhen, Chiny)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 stycznia 2021 r. (sprawa R 1297/2020-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Huawei Technologies a Ubisoft Entertainment.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ubisoft Entertainment zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 228 z 14.6.2021.

**Wyrok Sądu z dnia 23 lutego 2022 r. – Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik / EUIPO – Schuju (Хозяин)**

(Sprawa T-184/21) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy Хозяин – Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy хозяюшка – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2022/C 171/42)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH (Bühl, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Lingenfelser)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl i D. Walicka, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Peter Schuju (Borchen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat K. Borstel)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 grudnia 2020 r. (sprawa R 2729/2019-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między P. Schuju a Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 242 z 21.6.2021.

---

**Wyrok Sądu z dnia 23 lutego 2022 r. – Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik/EUIPO – Schuju  
(Хозяйка)**

(Sprawa T-185/21) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy Хозяйка – Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy хозяюшка – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2022/C 171/43)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH (Bühl, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Lingenfeller)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl i D. Walicka, pełnomocnicy)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Peter Schuju (Borchen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat K. Borstel)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 listopada 2020 r. (sprawa R 2717/2019-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między P. Schuju a Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 242 z 21.6.2021.