

Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – EKETA/Komisja(Sprawa T-189/17) ⁽¹⁾

[Klauzula arbitrażowa – Umowa Humabio zawarta w ramach szóstego programu ramowego – Koszty kwalifikowalne – Nota obciążeniowa wystawiona przez Komisję w celu zwrotu wypłaconych zaliczek – Wiarygodność arkuszy czasu pracy – Konflikt interesów]

(2022/C 95/29)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA) (Saloniki, Grecja) (przedstawiciel: adwokat V. Christianos)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Katsimerou, O. Verheecke, T. Adamopoulos i J. Estrada de Solà, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 272 TFUE żądanie stwierdzenia, po pierwsze, że wiarytelność figurująca na nocie obciążeniowej Komisji nr 3241615288 z dnia 29 listopada 2016 r., zgodnie z którą skarżący powinien jej zwrócić kwotę 64 720,19 EUR pochodzącą z dotacji, którą otrzymał z tytułu studium nad projektem badawczym zwanym Humabio, jest – w wysokości 10 436,36 EUR – bezpodstawną, a po drugie, że owa kwota odpowiada kosztom kwalifikowalnym, których skarżący nie jest zobowiązany zwrócić.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 151 z 15.5.2017.

Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – EKETA/Komisja(Sprawa T-190/17) ⁽¹⁾

[Klauzula arbitrażowa – Umowa Cater zawarta w ramach szóstego programu ramowego – Koszty kwalifikowalne – Nota obciążeniowa wystawiona przez Komisję w celu zwrotu wypłaconych zaliczek – Wiarygodność arkuszy czasu pracy – Konflikt interesów]

(2022/C 95/30)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA) (Saloniki, Grecja) (przedstawiciel: adwokat V. Christianos)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Katsimerou, T. Adamopoulos i J. Estrada de Solà, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 272 TFUE żądanie stwierdzenia, po pierwsze, że wiarytelność figurująca na nocie obciążeniowej Komisji nr 3241615289 z dnia 29 listopada 2016 r., zgodnie z którą skarżący powinien jej zwrócić kwotę 172 992,15 EUR pochodzącą z dotacji, którą otrzymał z tytułu studium nad projektem badawczym zwanym Cater, jest – w wysokości 28 520,08 EUR – bezpodstawną, a po drugie, że owa kwota odpowiada kosztom kwalifikowalnym, których skarżący nie jest zobowiązany zwrócić.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 151 z 15.5.2017.

**Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – Apostolopoulou i Apostolopoulou-Chrysanthaki/Komisja
(Sprawy połączone T-721/18 i T-81/19) (¹)**

[Odpowiedzialność pozaumowna – Umowy o udzielenie dotacji zawarte w ramach różnych programów Unii – Naruszenie postanowień umownych przez spółkę beneficjenta – Koszty kwalifikowalne – Dochodzenie OLAF-u – Likwidacja spółki – Odzyskanie wierzytelności od współpracowników spółki – Postępowanie egzekucyjne – Zarzuty podniesione przez przedstawicieli Komisji przed sądami krajowymi – Określenie strony pozwanej – Uchybienie wymogom formalnym – Częściowa niedopuszczalność – Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom]

(2022/C 95/31)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Zoï Apostolopoulou (Ateny, Grecja), Anastasia Apostolopoulou-Chrysanthaki (Ateny) (przedstawiciel: adwokat D. Gkouskos)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Estrada de Solà i T. Adamopoulos, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 268 TFUE żądania naprawienia szkody, jaką skarżące miały ponieść z powodu zarzutów sformułowanych wobec nich przez przedstawicieli Komisji w postępowaniu przeciwegzekucyjnym dotyczącym egzekucji wobec nich wyroków z dnia 16 lipca 2014 r., Isotis/Komisja (T-59/11, EU:T:2014:679) i z dnia 4 lutego 2016 r., Isotis/Komisja (T-562/13, niepublikowanego, EU:T:2016:63) przed Protodikeio Athinon (sądem pierwszej instancji w Atenach, Grecja) i przed Efeteio Athinon (sądem apelacyjnym w Atenach, Grecja).

Sentencja

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Zoï Apostolopoulou i Anastasia Apostolopoulou-Chrysanthaki zostają obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 54 z 11.2.2019.

Wyrok Sądu z dnia 15 grudnia 2021 r. – Breyer/REA

(Sprawa T-158/19) (¹)

[Dostęp do dokumentów – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – Program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont 2020” (2014 – 2020) – Rozporządzenie (UE) nr 1290/2013 – Dokumenty dotyczące projektu badawczego „iBorderCtrl: Intelligent Portable Border Control System” – Wyjątek dotyczący ochrony interesów handlowych osoby trzeciej – Częściowa odmowa dostępu – Nadrzędny interes publiczny]

(2022/C 95/32)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Patrick Breyer (Kilonia, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat J. Breyer)