

## Zarzuty i główne argumenty:

Zgłoszony wspólnie znak towarowy: słowny znak towarowy „Telekom Global Net” dla towarów i usług z klas 9, 16, 35, 36, 38, 39, 41 i 42 (urządzenia elektryczne, druki, reklama, działalność finansowa, majątek nieruchomy, telekomunikacja, transport, składowanie towarów, nauczanie, projektowanie programów przetwarzania danych ...) — zgłoszenie nr 2 168 169

Decyzja eksperta: odrzucenie zgłoszenia dla niemal wszystkich towarów i usług z klas 9, 38 i 42

Decyzja Izby Odwoławczej: odrzucenie odwołania skarżącej

Podniesione zarzuty: — w odniesieniu do towarów i usług z klas 9, 38 i 42 zgłoszony znak towarowy nie wykazuje charakteru opisowego w rozumieniu art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94  
— zgłoszony znak towarowy ma wystarczająco odróżniający charakter w rozumieniu art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94

**Skarga wniesiona w dniu 24 lutego 2005 r. przez Omega S.A. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)**

**(Sprawa T-90/05)**

(2005/C 115/46)

(Język, w którym została sporządzona skarga: angielski)

w Bienne (Szwajcaria), reprezentowanej przez P. González-Buena Catalána de Ocona, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również Omega Engineering Inc. z siedzibą w Stamford, Connecticut (USA).

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej z dnia 10 grudnia 2004 r. w sprawie R 330/2002-2;

— obciążenie OHIM kosztami postępowania.

## Zarzuty i główne argumenty:

Zgłaszający wspólnie znak towarowy: Strona skarżąca

Zgłoszony wspólnie znak towarowy: Graficzny znak towarowy OMEGA dla towarów i usług należących do klas 3, 9, 14, 16, 25, 28, 35, 37, 38, 41 i 42 — zgłoszenie nr 225 771

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Omega Engineering Inc.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Krajowe słowne i graficzne znaki towarowe OMEGA, MICROMEGA, OMEGA.COM, OMEGASOFT, OMEGANET dla towarów należących do klas 1, 2, 6, 7, 8, 9, 11, 14, 16, 17, 18, 35, 41 i 42

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Odmowa rejestracji dla towarów i usług należących do klas 9 i 42

Decyzja Izby Odwoławczej: Nieuwzględnienie odwołania

Podniesione zarzuty: Błędne zastosowanie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 <sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego, Dz.U. L 11, str. 1.