

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 lipca 2007 r. — Flex Equipos de Descanso przeciwko OHIM — Leggett & Platt (LURA-FLEX)

(Sprawa T-192/04) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie wspólnotowego słownego znaku towarowego LURA-FLEX — Wcześniejsze krajowe graficzne znaki towarowe zawierające element słowny „flex” — Przedstawienie po terminie w postępowaniu przed Wydziałem Sprzeciwów tłumaczeń dowodów powołanych na okoliczność renomy wcześniejszych znaków towarowych — Ciężący na Izbie Odwoławczej obowiązek dokonania oceny konieczności wzięcia pod uwagę przetłumaczonych dokumentów)

(2007/C 199/59)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Flex Equipos de Descanso, SA (Madryd, Hiszpania) (przedstawiciele: początkowo adwokat R. Ocquet, a następnie adwokat I. Valdelomar Serrano)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: S. Laitinen i G. Schneider, pełnomocnicy)

Drugą stroną w postępowaniu przed Izłą Odwoławczą OHIM, występującą przed Sądem w charakterze interwenienta, była: Leggett & Platt, Inc. (Carthage, Missouri, Stany Zjednoczone Ameryki) (przedstawiciele: G. Cronin i S. Castley, solicitors i G. Hollingworth, barrister)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 marca 2004 r. (sprawa R 333/2003-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Flex Equipos de Descanso, S.A. a Leggett & Platt, Inc.

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 18 marca 2004 r. (sprawa R 333/2003-1).
- 2) OHIM pokrywa własne koszty, jak i koszty poniesione przez skarżącą.
- 3) Interwenient ponosi własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 217 z 28.8.2004.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 lipca 2007 r. — Szwecja przeciwko Komisji

(Sprawa T-229/04) ⁽¹⁾

(Dyrektywa 91/414/EWG — Środki ochrony roślin — Substancja czynna parakwat — Zezwolenie na dopuszczenie do obrotu — Procedura udzielenia zezwolenia — Ochrona zdrowia ludzi i zwierząt)

(2007/C 199/60)

Język postępowania: szwedzki

Strony

Strona skarżąca: Królestwo Szwecji (przedstawiciel: A. Kruse, pełnomocnik)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: L. Ström van Lier i B. Doherty, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę skarżącą: Królestwo Danii (przedstawiciele: J. Molde, A. Jacobsen i J. Bering Liisberg, pełnomocnicy, Republika Austrii (przedstawiciel: E. Riedl, pełnomocnik) i Republika Finlandii (przedstawiciele: T. Pynnä i E. Bygglin, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności dyrektywy Komisji 2003/112/WE z dnia 1 grudnia 2003 r. zmieniającej dyrektywę Rady 91/414/EWG dotyczącą [w celu] włączenia parakwatu jako substancji [biologicznie] czynnej (Dz.U. L 321, str. 32)

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność dyrektywy Komisji 2003/112/WE z dnia 1 grudnia 2003 r. zmieniającej dyrektywę Rady 91/414/EWG dotyczącą [w celu] włączenia parakwatu jako substancji [biologicznie] czynnej.
- 2) Komisja pokrywa koszty poniesione przez Królestwo Szwecji oraz własne koszty.
- 3) Królestwo Danii, Republika Austrii i Republika Finlandii pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 106 z 30.4.2004 (poprzednio sprawa C-102/04).