

**Odwołanie od wyroku Sądu (piąta izba) wydanego w dniu 24 listopada 2011 r. w sprawie T-131/10 Saupiquet przeciwko Komisji, wniesione w dniu 26 stycznia 2012 r. przez Saupiquet**

**(Sprawa C-37/12 P)**

(2012/C 89/26)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Saupiquet SAS (przedstawiciel: adwokat R. Ledru)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

**Żądania wnoszącego odwołanie**

— uchylenie w całości wyroku Sądu Unii Europejskiej (piąta izba) z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie T-131/10 Saupiquet przeciwko Komisji;

— uwzględnienie w całości żądań wskazanych w odwołaniu i żądań przedstawionych w pierwszej instancji przez spółkę Saupiquet;

— obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie swego odwołania wnosząca odwołanie podnosi po pierwsze naruszenie przez Sąd podstawowych zasad równości traktowania i niedyskryminacji, a w konsekwencji naruszenie art. 2 i art. 9 Traktatu o Unii Europejskiej, art. 8 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz art. 20 i art. 21 Karty Praw Podstawowych.

Po drugie skarżąca zarzuca Sądowi naruszenie art. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, udzielającemu jej kompetencji, w szczególności kompetencji wyłącznej w dziedzinie cel.

Po trzecie wnosząca odwołanie podnosi naruszenie art. 247 i 247 Wspólnotowego kodeksu celnego<sup>(1)</sup>.

Po czwarte wnosząca odwołanie podnosi wreszcie naruszenie art. 7 rozporządzenia Rady nr 975/2003<sup>(2)</sup>.

Wbrew stwierdzeniom Sądu z łącznego zastosowania wskazanych przepisów wynika, że Komisja powinna ponosić odpowiedzialność za negatywne skutki zamknięcia urzędów celnych w

niedzielę w niektórych państwach członkowskich i powinna podjąć konieczne środki celem zrekompensovania owych skutków.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2913/92 z dnia 12 października 1992 r. ustanawiające Wspólnotowy kodeks celny (Dz.U. L 302, s. 1).

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 975/2003 z dnia 5 czerwca 2003 r. otwierające i ustalające zarządzanie kontyngentem taryfowym na przywóz konserw z tuńczyka objętych kodami CN 1604 14 11, 1604 14 18 i 1604 20 70 (Dz.U. L 141, s. 1).

**Odwołanie od wyroku Sądu (czwarta izba) wydanego w dniu 16 listopada 2011 r. w sprawie T-79/06 Sachsa Verpackung przeciwko Komisji, wniesione w dniu 27 stycznia 2012 r. przez Gascogne Sack Deutschland GmbH, dawniej Sachsa Verpackung GmbH**

**(Sprawa C-40/12 P)**

(2012/C 89/27)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Gascogne Sack Deutschland GmbH, dawniej Sachsa Verpackung GmbH (przedstawiciele: F. Puel i L. François-Martin, adwokaci)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

**Żądania wnoszącego odwołanie**

— uchylenie wyroku Sądu Unii Europejskiej (czwarta izba) wydanego w dniu 16 listopada 2011 r. w sprawie T-79/06 (...) oraz zwrócenie sprawy do Sądu celem ponownego rozpoznania zgodnie ze stanowiskiem Trybunału, w tym w kwestii konsekwencji finansowych dla wnoszącej odwołanie wynikających z upływu czasu ponad rozsądny termin;

— obniżenie kwoty kary przy uwzględnieniu konsekwencji finansowych dla wnoszącej odwołanie wynikających z upływu czasu ponad rozsądny termin;

— obciążenie pozwanej kosztami postępowania w obu instancjach.

**Zarzuty i główne argumenty**

Wnosząca odwołanie podnosi cztery zarzuty na poparcie swojego odwołania.

W ramach pierwszego zarzutu wnosząca odwołanie podnosi, że Sąd naruszył prawo nie wyciągając konsekwencji z wejścia w życie w dniu 1 grudnia 2009 r. traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, a w szczególności art. 6, który przyznaje Kartce praw podstawowych Unii Europejskiej taką samą moc prawną co traktaty.