

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 27 lutego 2014 r. – LG Display i LG Display Taiwan przeciwko Komisji (Sprawa T-128/11) ⁽¹⁾

[Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Światowy rynek wyświetlaczy ciekłokrystalicznych (LCD) — Porozumienia i uzgodnione praktyki w dziedzinie cen i zdolności produkcyjnych — Sprzedaż wewnętrzna — Prawo do obrony — Grzywny — Częściowe zwolnienie z grzywny — Jednolite i ciągle naruszenie — Zasada ne bis in idem]

(2014/C 102/50)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: LG Display Co. Ltd (Seul, Korea Południowa); i LG Display Taiwan Co. Ltd (Tajpej, Tajwan) (przedstawiciele: A. Winckler i F.-C. Laprévotte, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Van Nuffel i F. Ronkes Agerbeek, pełnomocnicy, wspierani przez S. Kingston, barrister)

Przedmiot

Żądanie częściowego stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2010) 8761 wersja ostateczna z dnia 8 grudnia 2010 r. dotyczącej postępowania przewidzianego w art. 101 [TFUE] oraz w art. 53 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (sprawa COMP/39.309 – LCD) oraz obniżenia kwoty grzywny nałożonej na skarżące w tej decyzji

Sentencja

- 1) Kwota grzywny nałożonej na zasadzie odpowiedzialności solidarnej na LG Display Co. Ltd i na LG Display Taiwan Co. Ltd w art. 2 decyzji Komisji C(2010) 8761 wersja ostateczna z dnia 8 grudnia 2010 r. dotyczącej postępowania przewidzianego w art. 101 [TFUE] oraz w art. 53 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (sprawa COMP/39.309 – LCD) zostaje ustalona na 210 000 000 EUR.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) LG Display i LG Display Taiwan pokrywają własne koszty oraz trzy czwarte kosztów poniesionych przez Komisję Europejską.
- 4) Komisja pokrywa jedną czwartą własnych kosztów.

⁽¹⁾ Dz.U. C 130 z 30.4.2011.

Wyrok Sądu z dnia 7 lutego 2014 r. – Ezz i in. przeciwko Radzie (Sprawa T-256/11) ⁽¹⁾

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją w Egipcie — Zamrożenie funduszy — Podstawa prawna — Obowiązek uzasadnienia — Błąd dotyczący okoliczności faktycznych — Prawo do obrony — Prawo do skutecznej ochrony sądowej — Prawo własności — Swoboda prowadzenia działalności gospodarczej)

(2014/C 102/51)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Ahmed Abdelaziz Ezz (Giza, Egipt); Abla Mohammed Fawzi Ali Ahmed (Londyn, Zjednoczone Królestwo); Khadiga Ahmed Ahmed Kamel Yassin (Londyn); i Shahinaz Abdel Azizabdel Wahab Al Naggar (Giza) (przedstawiciele: początkowo M. Lester, barrister, i J. Binns, solicitor, następnie J. Binns, J. Lewis, QC, B. Kennelly, barrister, i I. Burton, solicitor)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bishop i I. Gurov, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Erlbacher, M. Konstantinidis i A. Bordes, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady 2011/172/WPZiB z dnia 21 marca 2011 r. dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją w Egipcie (Dz. U. 2011 L 76, s. 63) oraz rozporządzenia Rady (UE) nr 270/2011 z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją w Egipcie (Dz. U. 2011 L 76, s. 4), w zakresie, w jakim akty te dotyczą skarżących.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ahmed Abdelaziz Ezz oraz Abla Mohammed Fawzi Ali Ahmed, Khadiga Ahmed Ahmed Kamel Yassin i Shahinaz Abdel Azizabdel Wahab Al Naggar pokrywają, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 89 z 19.3.2011.

Wyrok Sądu z dnia 27 lutego 2014 r. – Advance Magazine Publishers przeciwko OHIM – López Cabré (TEEN VOGUE)

(Sprawa T-37/12) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego TEEN VOGUE — Wcześniejszy krajowy słowny znak towarowy VOGUE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Identyfikacja towarów — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Dowód rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009 — Zasada 22 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2868/95 — Częściowa odmowa rejestracji]

(2014/C 102/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Advance Magazine Publishers, Inc. (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: T. Alkin, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również: Eduardo López Cabré (Barcelona, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22 listopada 2011 r. (sprawa R 1763/2010-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Eduardem Lópezem Cabré a Advance Magazine Publishers, Inc.