

## SĄD

Wyrok Sądu z dnia 3 czerwca 2015 r. – Pensa Pharma/OHIM – Ferring i Farmaceutisk Laboratorium Ferring (PENSA PHARMA i pensa)

(Sprawy połączone T-544/12 i T-546/12) <sup>(1)</sup>

*[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Wspólnotowe znaki towarowe, słowny PENSA PHARMA i graficzny pensa — Wcześniejsze słowne, krajowy i Beneluksu, znaki towarowe PENTASA — Wyraźne zezwolenie na rejestrację wspólnotowego znaku towarowego przed wniesieniem wniosku o unieważnienie prawa do znaku — Artykuł 53 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Względne podstawy odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009]*

(2015/C 236/43)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Pensa Pharma, SA (Walencja, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci M. Esteve Sanz, M. González Gordon i R. Kunze)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: P. Geroulakos i J. Crespo Carrillo, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Ferring BV (Hoofddorp, Niderlandy) i Farmaceutisk Laboratorium Ferring A/S (Kopenhaga, Dania) (przedstawiciele: początkowo I. Fowler, solicitor, adwokaci A. Renck, V. von Bomhard i D. Slopek, następnie I. Fowler, A. Renck, V. von Bomhard i adwokat J. Fuhrmann, a wreszcie I. Fowler i J. Fuhrmann)

**Przedmiot**

Dwie skargi na decyzje Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 października 2012 r. (sprawy R 1883/2011-5 i R 1884/2011-5) dotyczące postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Ferring BV i Farmaceutisk Laboratorium Ferring A/S a Pensa Pharma SA.

**Sentencja**

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Pensa Pharma, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 55 z 23.2.2013.

Wyrok Sądu z dnia 4 czerwca 2015 r. – Stayer Ibérica/OHIM – ZAO Korporaciya „Masternet” (STAYER)

(Sprawa T-254/13) <sup>(1)</sup>

*[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy STAYER — Wcześniejszy słowny międzynarodowy znak towarowy STAYER — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009]*

(2015/C 236/44)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Stayer Ibérica, SA (przedstawiciel: adwokat S. Rizzo)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (P. Geroulakos, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: ZAO Korporaciya „Masternet” (Moskwa, Rosja) (przedstawiciel: adwokat N. Bürglen)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 4 marca 2013 r. (sprawa R 2196/2011-2) wydaną w postępowaniu w sprawie unieważnienia prawa do znaku toczącym się pomiędzy ZAO Korporaciya „Masternet” a Stayer Ibérica, SA.

### Sentencja

- 1) Stwierdzona zostaje nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku wewnętrznego (OHIM) z dnia 4 marca 2013 r. (sprawa R 2196/2011-2) w zakresie, w jakim unieważnia ona prawo do graficznego wspólnotowego znaku towarowego STAYER w odniesieniu do należących do klasy 7 części (powleczonych diamentem) maszyn do cięcia i polerowania, wiertarek i tnących tarczy dla marmuru, granitu, kamienia, piaskowca, płyt kamiennych, płytek ceramicznych, cegły oraz ogólnie rzecz biorąc narzędzi do cięcia jako części maszyn, o których mowa w klasie 7 „oraz” ręcznie sterowanych przyrządów do szlifowania (tarczy i tarczy szlifierskich).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) OHIM, Stayer Ibérica, SA i ZAO Korporaciya „Masternet” ponoszą każdy swoje własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 207 z 20.7.2013.

### Wyrok Sądu z dnia 4 czerwca 2015 r. – Versorgungswerk der Zahnärztekammer Schleswig-Holstein/ EBC

(Sprawa T-376/13) <sup>(1)</sup>

*(Dostęp do dokumentów — Decyzja 2004/258/WE — Porozumienie o zamianie z dnia 15 lutego 2012 r. pomiędzy Grecją a EBC i krajowymi bankami centralnymi Eurosystemu — Załączniki A i B — Częściowa odmowa udzielenia dostępu — Interes publiczny — Polityka pieniężna Unii i państwa członkowskiego — Sytuacja finansowa EBC i krajowych banków centralnych Eurosystemu — Stabilność systemu finansowego Unii)*

(2015/C 236/45)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Versorgungswerk der Zahnärztekammer Schleswig-Holstein (Kilonia, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci O. Hoepner i D. Unrau)

Strona pozwana: Europejski Bank Centralny (EBC) (przedstawiciele: A. Sáinz de Vicuña Barroso, S. Lambrinoc i K. Laurinavičius, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów H. G. Kamanna i P. Geya)