

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 lipca 2015 r. w sprawie R 1135/2014-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM oraz, w stosownym przypadku, interwenienta kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie 63 ust. 1, art. 64 ust. 1 oraz art. 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009 oraz reguły 22 rozporządzenia nr 2868/95;
- naruszenie art. 8 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 7 października 2015 r. – POA/Komisja

(Sprawa T-584/15)

(2015/C 406/41)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Pagkyprios organismos ageladotrofon Dimosia Ltd (POA) (Latsia, Cypr) (przedstawiciel: adwokat N. Korogiannakis)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o przyjęciu złożonego przez organy Republiki Cypryjskiej wniosku CY/PDO/0005/01243 jako spełniającego warunki ustanowione rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. U. L 343, s. 1), o których mowa w art. 50 ust. 1 tego rozporządzenia i dokonanie jego publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w Dz.U. C 246 s. 12;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący popełnionego przez Komisję oczywistego błędu w ocenie dotyczącego zgodności wniosku CY/PDO/0005/01243 z rozporządzeniem (EU) nr 1151/2012
 - Wniosek CY/PDO/0005/01243 odstępuje od normy CYS 94 (część 1 i 2) 1985 dotyczącej zawartości mleka wykorzystywanego w procesie produkcji sera „Halloumi”.
 - Wniosek CY/PDO/0005/01243 narusza art. 7 rozporządzenia (EU) nr 1151/2012.
2. Zarzut drugi, dotyczący niesprawdzenia przez Komisję zgodności wniosku z CY/PDO/0005/01243 z procedurą, o której mowa w rozporządzeniu (EU) nr 1151/2012
 - Skarżącej nie wyznaczono rozsądnego terminu w celu wykonania prawa do wniesienia skargi.
 - Organy krajowe nie zbadały w prawidłowy sposób sprzeciwu podniesionego przez skarżącą.

Skarga wniesiona w dniu 5 października 2015 r. – Monster Energy/OHIM (GREEN BEANS)

(Sprawa T-585/15)

(2015/C 406/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Monster Energy Company (Corona, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: P. Brownlow, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny wspólnotowy znak towarowy „GREEN BEANS” – zgłoszenie nr 11 410 801

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22 lipca 2015 r. w sprawie R 3002/2014-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- przekazanie sprawy stronie skarżącej do ponownego rozpoznania przez Drugą Izbę Odwoławczą w celu wydania orzeczenia co do istoty w przedmiocie zgłoszonego przez skarżącą żądania *restitutio in integrum* odnoszącego się do decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie R 1530/2013-1;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 58, art. 65 ust. 5, art. 75, art. 81 ust. 1 i 4 rozporządzenia nr 207/2009;
 - Naruszenie zasady 65 rozporządzenia nr 2868/95.
-