

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zmianę zaskarżonej decyzji w ten sposób, żeby do usług wymienionych w wykazie towarów i usług znaku towarowego nr 6715627 DaToMo w rubryce dotyczącej klasy 42, a których dotyczy decyzja stwierdzająca wygaśnięcie prawa do znaku, nie zaliczono ograniczenia „all the aforementioned for the enterprise mobility management (EMM)”;
- nakazanie EUIPO pokrycia własnych kosztów oraz kosztów skarżącej.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 50 rozporządzenia nr 40/94.

Skarga wniesiona w dniu 22 lipca 2016 r. – Grupa Osborne/EUIPO – Ostermann (DONTORO dog friendship)

(Sprawa T-390/16)

(2016/C 364/11)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Grupa Osborne, SA (El Puerto de Santa María, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Iglesias Monravá)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Daniel Ostermann (Lipsk, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający: Daniel Ostermann

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający elementy słowne „DONTORO dog friendship” – zgłoszenie nr 11 112 381

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie R 2002/2015-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji o zarejestrowaniu unijnego znaku towarowego nr 11 112 381 „DONTORO dog friendship” (graficznego) dla klas 18, 20 i 35;
- odmowę rejestracji unijnego znaku towarowego nr 11 112 381 „DONTORO dog friendship” (graficznego) dla klasy 35 w odniesieniu do „usług handlu hurtowego i detalicznego, również przez Internet, odzieży, butów i produktów tekstylnych” i z tego względu odmowę jego rejestracji dla klas 25 i 35 w odniesieniu do wspomnianych usług;

— obciążenie każdego, kto sprzeciwi się niniejszej skardze, kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

— Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 25 lipca 2016 r. – Omnicom International Holdings/EUIPO – eBay (dA/tA/bA/y)

(Sprawa T-393/16)

(2016/C 364/12)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Omnicom International Holdings, Inc. (Nowy York, Nowy York, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: D. Farnsworth, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: eBay, Inc. (San Jose, Kalifornia, Stany Zjednoczone)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający element słowny „(dA/tA/bA/y)” – zgłoszenie unijnego znaku towarowego nr 12 354 015

Postępowanie przed EUIPO: postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 maja 2016 r. w sprawie R 872/2015-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO jego własnymi kosztami postępowania oraz kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą.

Podniesione zarzuty

— naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 25 lipca 2016 r. – Omnicom International Holdings/EUIPO – eBay (DATABAY)

(Sprawa T-394/16)

(2016/C 364/13)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Omnicom International Holdings, Inc. (Nowy York, Nowy York, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: D. Farnsworth, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)