

Wyrok Sądu z dnia 16 listopada 2017 r. – Carrera Brands / EUIPO – Autec (Carrera)(Sprawa T-419/16) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowny unijny znak towarowy Carrera — Artykuł 56 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 63 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Dopuszczalność wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia prawa do znaku — Klauzula o niekwestionowaniu ważności praw — Orzeczenia sądów krajowych — Nadużycie prawa — Zasada 20 ust. 7 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 2868/95 [obecnie art. 71 ust. 1 lit. a) rozporządzenia delegowanego (UE) 2017/1430] — Wniosek o zawieszenie postępowania przed EUIPO}

(2018/C 005/43)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Carrera Brands Ltd (Hong Kong, Chiny) (przedstawiciel: adwokat C. Markowsky)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Schifko, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Autec AG (Norymberga, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Früchtl)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 czerwca 2016 r. (sprawa R 278/2015-4) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Autec a Carrera Brands.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Carrera Brands Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 343 z 19.9.2016.

Wyrok Sądu z dnia 16 listopada 2017 r. – Galletas Gullón / EUIPO – Hug (GULLON DARVIDA)(Sprawa T-456/16) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego GULLON DARVIDA — Wcześniejsze słowne krajowe znaki towarowe DARVIDA — Przedstawienie dokumentów po raz pierwszy przed izbą odwoławczą — Uprawnienia dyskrecjonalne przyznane na podstawie art. 76 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 95 ust. 2 rozporządzenia (UE) 017/1001] — Zasada 19 ust. 1 i zasada 20 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 2868/95 [obecnie art. 7 ust. 1 oraz art. 8 ust. 1 i 7 rozporządzenia delegowanego (UE) 2017/1430] — Zasada 50 ust. 1 rozporządzenia nr 2868/95 — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 017/1001] — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd}

(2018/C 005/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Galletas Gullón, SA (Aguilar de Campoo, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat I. Escudero Pérez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Zaera Cuadrado, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Hug AG (Malters, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci A. Renck i J. Schmitt)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 czerwca 2016 r. (sprawa R 773/2015-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Hug a Galletas Gullón.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Spółka Galletas Gullón, SA pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) i Hug AG.

⁽¹⁾ Dz.U. C 383 z 17.10.2016.

Wyrok Sądu z dnia 16 listopada 2017 r. – Acquafarm / Komisja

(Sprawa T-458/16) ⁽¹⁾

(Odpowiedzialność pozaumowna — Rybolówstwo — Program operacyjny finansowany przez Unię — Uregulowania Unii zakazujące przywozu skorupiaków z Australii — Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom — Zaniechanie podjęcia działań — Uzasadnione oczekiwania)

(2018/C 005/45)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Acquafarm, SL (Huelva, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat A. Pérez Moreno)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Arenas, I. Galindo Martín i F. Moro, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 268 TFUE żądanie naprawienia szkody, jaką skarżąca miała ponieść wskutek braku możliwości zakończenia przedsięwzięcia w zakresie akwakultury dotyczącego skorupiaków z Australii i korzystającego ze współfinansowania na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz.U. 2006, L 223, s. 1) ze względu na zakaz przywozu wspomnianych skorupiaków zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (WE) nr 1251/2008 z dnia 12 grudnia 2008 r. wdrażającego dyrektywę Rady 2006/88/WE w zakresie warunków oraz wymagań certyfikacji w odniesieniu do wprowadzania do obrotu i przywożenia do Wspólnoty zwierząt akwakultury i produktów akwakultury oraz ustanawiającego wykaz gatunków-wektorów (Dz.U. 2008, L 337, s. 41).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Acquafarm, SL pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 419 z 14.11.2016.