

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Praktyk Ograniczających Konkurencję i Pozycji Dominujących
wydana na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2017 r. dotycząca wstępnego projektu decyzji
w sprawie AT.39881 – Systemy bezpieczeństwa pasażerów dla producentów samochodów
japońskich**

Sprawozdawca: Luksemburg

(2018/C 135/03)

1. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zachowanie antykonkurencyjne, którego dotyczy projekt decyzji, stanowi cztery oddzielne porozumienia lub praktyki uzgodnione między przedsiębiorstwami w rozumieniu art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG.
2. Komitet Doradczy zgadza się z dokonaną przez Komisję oceną zakresu produktowego i geograficznego każdego z czterech porozumień lub praktyk uzgodnionych, zawartą w projekcie decyzji.
3. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że przedsiębiorstwa, których dotyczy projekt decyzji, uczestniczyły w czterech pojedynczych i ciągłych naruszeniach art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG, jak opisano w projekcie decyzji.
4. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że celem czterech przedmiotowych porozumień lub praktyk uzgodnionych było ograniczenie konkurencji w rozumieniu art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG.
5. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że cztery przedmiotowe porozumienia lub praktyki uzgodnione mogły mieć znaczny wpływ na handel między państwami członkowskimi UE.
6. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji dotyczącą czasu trwania przedmiotowych czterech naruszeń.
7. Komitet Doradczy zgadza się z projektem decyzji Komisji odnośnie do adresatów każdego z czterech naruszeń.
8. Komitet Doradczy zgadza się z projektem decyzji Komisji odnośnie do roli Marutaki jako podmiotu ułatwiającego zaistnienie jednego z czterech naruszeń.
9. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że na adresatów projektu decyzji należy nałożyć grzywnę za poszczególne naruszenia, w których uczestniczyli.
10. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją co do zastosowania wytycznych z 2006 r. w sprawie metody ustalania grzywien nakładanych zgodnie z art. 23 ust. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 ⁽¹⁾.
11. Komitet Doradczy podziela stanowisko Komisji w sprawie podstawowych kwot grzywien.
12. Komitet Doradczy zgadza się co do czasu trwania naruszenia przyjętego na potrzeby obliczenia grzywien.
13. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że w przedmiotowej sprawie nie występują okoliczności obciążające ani łagodzące.
14. Komitet Doradczy zgadza się z opinią Komisji dotyczącą zmniejszenia grzywien w oparciu o obwieszczenie w sprawie łagodzenia kar z 2006 r.
15. Komitet Doradczy zgadza się z opinią Komisji dotyczącą zmniejszenia grzywien w oparciu o obwieszczenie o postępowaniach ugodowych z 2008 r.
16. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją w sprawie ostatecznej kwoty grzywien.
17. Komitet Doradczy zaleca publikację swojej opinii w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

⁽¹⁾ Dz.U. L 1 z 4.1.2003, s. 1.