

- 2) *Esso Raffinage* i *ECHA* pokrywają własne koszty.
- 3) *Republika Federalna Niemiec*, *Republika Francuska* i *Królestwo Niderlandów* pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 320 z 28.9.2015.

---

**Wyrok Sądu z dnia 17 maja 2018 r. – Litwa/Komisja**

**(Sprawa T-205/16) <sup>(1)</sup>**

**(Fundusz spójności — Wydatki wyłączone z finansowania — Pomoc techniczna dla zarządzania Funduszem Spójności na Litwie — Podatek VAT — Artykuł 11 ust. 1 i 3 rozporządzenia (WE) nr 16/2003 — Zmniejszenie pomocy finansowej)**

(2018/C 231/24)

Język postępowania: litewski

**Strony**

*Strona skarżąca*: Republika Litewska (przedstawiciele: D. Kriauciūnas, R. Krasuckaitė i D. Stepanienė, pełnomocnicy)

*Strona pozwana*: Komisja Europejska (przedstawiciele: B.-R. Killmann i J. Jokubauskaitė, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2016) 969 final z dnia 23 lutego 2016 r., dotyczącej zmniejszenia pomocy z Funduszu Spójności dla realizowanego na Litwie projektu pod tytułem „Pomoc techniczna dla zarządzania Funduszem Spójności w Republice Litewskiej” w zakresie, w jakim przewidziano w niej zmniejszenie pomocy w kwocie 137 864,61 EUR odpowiadającej wydatkom związanych z VAT.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważności decyzji Komisji C(2016) 969 z dnia 23 lutego 2016 r., dotyczącej zmniejszenia pomocy z Funduszu Spójności dla realizowanego na Litwie projektu pod tytułem „Pomoc techniczna dla zarządzania Funduszem Spójności w Republice Litewskiej” w zakresie, w jakim przewidziano w niej zmniejszenie pomocy w kwocie 137 864,61 EUR odpowiadającej wydatkom związanych z VAT.
- 2) Komisja Europejska pokrywa własne koszty jak również te poniesione przez Republikę Litewską.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 251 z 11.7.2016

---

**Wyrok Sądu z dnia 16 maja 2018 r. – Troszczyński / Parlament**

**(Sprawa T-626/16) <sup>(1)</sup>**

**(Przepisy dotyczące zwrotu kosztów i diet posłów do Parlamentu Europejskiego — Dodatek na zatrudnienie asystentów parlamentarnych — Zwrot niesłusznie wypłaconych kwot — Kompetencje sekretarza generalnego — Electa una via — Prawo do obrony — Ciężar dowodu — Obowiązek uzasadnienia — Prawa polityczne — Równość traktowania — Nadużycie władzy — Niezależność posłów — Błąd dotyczący okoliczności faktycznych — Proporcjonalność)**

(2018/C 231/25)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca*: Mylène Troszczyński (Noyon, Francja) (przedstawiciele: początkowo adwokat M. Ceccaldi, następnie adwokat F. Wagner)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: G. Corstens i S. Seyr, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i zmierzające do stwierdzenia nieważności decyzji sekretarza generalnego Parlamentu z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie odzyskania od skarżącej kwoty 56 554 EUR niesłusznie wypłaconej z tytułu zatrudnienia asystentów parlamentarnych oraz związanej z tą decyzją noty obciążeniowej.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mylène Troszczynski pokrywa własne koszty i zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Parlament Europejski, włącznie z kosztami postępowania w sprawie środków tymczasowych.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 383 z 17.10.2016.

---

### Wyrok Sądu z dnia 15 maja 2018 r. – Wirecard / EUIPO (mycard2go)

(Sprawa T-675/16) <sup>(1)</sup>

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego mycard2go —  
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1  
lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2017/  
1001] — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 zdanie pierwsze rozporządzenia nr 207/2009 (obecnie  
art. 94 zdanie pierwsze rozporządzenia 2017/1001)}

(2018/C 231/26)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Wirecard AG (Aschheim, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Bayer)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Hanf, pełnomocnik)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 lipca 2016 r. (sprawa R 280/2016-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego mycard2go jako unijnego znaku towarowego.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 21 lipca 2016 r. (sprawa R 280/2016-4).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez skarżącą, w tym niezbędne koszty poniesione w związku z postępowaniem odwoławczym przed tym urzędem.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 410 z 7.11.2016.