

- 2) Dyrektywę 93/13 należy interpretować w ten sposób, że znajduje ona zastosowanie również do sytuacji, które nie zawierają elementu transgranicznego.

⁽¹⁾ Dz.U. C 419 z 14.11.2016.

Wyrok Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 30 maja 2018 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sąd Apelacyjny w Gdańsku – Polska) – Stefan Czerwiński / Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku

(Sprawa C-517/16) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Zabezpieczenie społeczne pracowników migrujących — Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego — Rozporządzenie (WE) nr 883/2004 — Zagadnienia objęte rozporządzeniem — Artykuł 3 — Oświadczenia państw członkowskich złożone zgodnie z art. 9 — Emerytura pomostowa — Kwalifikacja — Ustawowe systemy przedemerytalne — Wyłączenie zasady sumowania okresów na mocy art. 66)

(2018/C 259/08)

Język postępowania: polski

Sąd odsyłający

Sąd Apelacyjny w Gdańsku

Strony w postępowaniu głównym

Wnoszący apelację: Stefan Czerwiński

Druga strona postępowania: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku

Sentencja

- 1) Zakwalifikowanie świadczenia społecznego do jednego z działów zabezpieczenia społecznego wymienionych w art. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, dokonane przez właściwy organ krajowy w oświadczeniu złożonym przez państwo członkowskie na podstawie art. 9 ust. 1 tego rozporządzenia nie ma charakteru definitywnego. Sąd krajowy może dokonać kwalifikacji świadczenia społecznego w sposób autonomiczny i według elementów konstytutywnych rozpatrywanego świadczenia społecznego, w razie potrzeby zwrócić się uprzednio do Trybunału z pytaniem prejudycjalnym.
- 2) Świadczenie takie jak rozpatrywane w postępowaniu głównym należy uznać za „świadczenie z tytułu starości” w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. d) rozporządzenia nr 883/2004.

⁽¹⁾ Dz.U. C 22 z 23.1.2017.

Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 31 maja 2018 r. – Komisja Europejska / Rzeczpospolita Polska

(Sprawa C-526/16) ⁽¹⁾

(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dyrektywa 2011/92/WE — Ocena oddziaływania na środowisko odwiertów w celu poszukiwania lub rozpoznawania złóż gazu łupkowego — Głębokie wiercenia — Kryteria selekcji — Ustalenie progów)

(2018/C 259/09)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Owsiany-Hornung, D. Milanowska i C. Zadra, pełnomocnicy)