

**Wyrok Sądu z dnia 27 czerwca 2019 r. — Sandrone/EUIPO — J. García Carrión (Luciano Sandrone)****(Sprawa T-268/18) <sup>(1)</sup>**

**(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Luciano Sandrone — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy DON LUCIANO — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 47 ust. 2 i 3 rozporządzenia (UE) 2017/1001 — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 2017/1001 — Zgłoszenie słownego znaku towarowego złożonego z imienia i nazwiska — Wcześniejszy znak towarowy złożony z tytułu i imienia — Neutralność porównania konceptualnego — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd)**

(2019/C 305/59)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Luciano Sandrone (Barolo, Włochy) (przedstawiciel: adwokat A. Borra)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: K. Kompari i H. O'Neill, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: J. García Carrión, SA. (Jumilla, Hiszpania)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 lutego 2018 r. (sprawa R 1207/2017-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między J. García Carrión a Lucianem Sandronem.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 26 lutego 2018 r. (sprawa R 1207/2017-2).
- 2) EUIPO pokrywa, oprócz własnych kosztów, koszty poniesione przez Luciana Sandronego.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 231 z 2.7.2018.

**Wyrok Sądu z dnia 27 czerwca 2019 r. — Aldi/EUIPO — Crone (CRONE)****(Sprawa T-385/18) <sup>(1)</sup>**

**(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego CRONE — Wcześniejsze unijne znaki towarowe, graficzne crane i słowny CRANE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2019/C 305/60)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Aldi GmbH &amp; Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen i M. Minkner)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Cawcour i D. Hanf, pełnomocnicy).

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Christoph Michael Crone (Krefeld, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. van Maele i H.-Y. Cho)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 marca 2018 r. (sprawa R 1100/2017-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Aldi a Ch. M. Cronem.

### Sentencja

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Aldi GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 285 z 13.8.2018.

## Wyrok Sądu z dnia 20 czerwca 2019 r. — Nonnemacher/EUIPO — Ingram (WKU)

(Sprawa T-389/18) (<sup>1</sup>)

**(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny unijny znak towarowy WKU — Wcześniejsze słowne unijne znaki towarowe WKA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 60 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001 — Brak utraty roszczenia w wyniku tolerowania — Artykuł 61 ust. 1 rozporządzenia 2017/1001)**

(2019/C 305/61)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

*Strona skarżąca:* Klaus Nonnemacher (Karlsruhe, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Zierhut)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Paul Ingram (Birmingham, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat A. Haberl)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 kwietnia 2018 r. (sprawa R 399/2017-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między P. Ingramem a K. Nonnemacherem.